

Аннотация
на диссертационное исследование докторанта Костанайского
регионального университета имени Ахмет Байтұрсынұлы
Сулейменов Айнура «Трансформация документального фильма в
массмедиа: мультимедийные приемы и типология жанров»,
представленной на соискание степени доктора (PhD) по специальности
«8D03201 – Журналистика»

В данной научной работе документальный фильм рассматривается как изменяющийся публицистический текст аудиовизуальной коммуникации, который в современном контексте массмедиа следует рассмотреть через понимание роли мультимедийных приемов и систематизацию трансформационных процессов. Вследствие того, что аудитория массмедиа меняет запросы и привычки, документальный фильм подвергается изменениям, которые следует изучить в момент их непосредственного происхождения, чем и обусловлена актуальность настоящего исследования.

Целью исследования является изучение изменений структуры и содержания документального фильма в условиях сетевидения через поиск места документального фильма в системе форм массмедиа.

Первая задача включает в себя определение категорий и концепций документального фильма через исторический анализ исследований документального фильма в теории кино, массовых коммуникаций и журналистике. Предлагается определение документального фильма через его функциональную реализацию в системе современных массмедиа как одной из форм аудиовизуальных медиа.

Исходя из первой задачи, в которой документальный фильм рассматривается как междисциплинарный объект, который представляет собой форму аудиовизуальных медиа, второй задачей становится изучение документального фильма на телевидении через сравнение его с основными формами и жанрами телевизионного вещания. Условное обозначение различий документального фильма в системе телевидения дает возможность не только обратить внимание на то каким образом телевидение его изменило, но и дать представление о проблемных вопросах, с которыми на сегодняшний день сталкиваются авторы документального кино на телевидении.

Обозначив статус документального фильма на современном телевидении, реализуя третью задачу, в исследовании проводится обоснование понятию сетевидения и анализируется изменения, которые привносят в теорию документального кино интерактивный формат.

Отталкиваясь от теоретических данных первой главы, четвертая задача исследования заключается в определении внешних аспектов трансформации документального кино: политико-экономические, технологические и институциональные.

Пятая задача – в определении внутренних аспектов трансформации, приемов языка экрана. Более значимыми и показательными последствиями влияния указанных аспектов трансформации документального фильма

являются изменения в жанровом разнообразии и применение в документальном фильме мультимедийных приемов, что приводит к постановке и реализации последующих задач исследования.

Шестая задача направлена на обоснование теории о том, что именно через приемы языка экрана реализуются функции документального кино, которые были выведены в диссертации на основе рассуждений американского исследователя документального кино Билла Николса (Bill Nichols): индексирующая функция, риторическая функция, нарративная и художественная. Таким образом формируется основа для новой типологии документального фильма, позволяющая в полной мере продемонстрировать изменения в системе массмедиа.

В экспериментальной части диссертации выведена и обоснована новая типология документального фильма в системе массмедиа, которая является последствием осмысления внутренних и внешних трансформационных процессов документального фильма, и включает в себя понимание его как публицистического текста. Выделяются следующие родовидовые типы документального фильма в массмедиа – фильм-портрет, фильм-расследование и фильм-опыт.

Седьмая задача включает в себя обоснование фильма-портрета как включающего в себя традиции биографий, портретов и очерков, через которые строится образ человека, места или времени. На примере анализа четырех фильмов разных форматов («Повелитель Мух», «Путь», «1968 digital») демонстрируется закономерность в реализации функций документального фильма через приемы языка экрана.

Восьмая задача реализуется через анализ документальных фильмов («Хроника необъявленной демонстрации», «Петь свои песни», «Supreme Law»), где центральная задача концентрируется на поиске ответа на вопросы «почему так произошло» или «почему так происходит» и реализуется через закономерное построение и реализацию определенных функций документального фильма. Фильм-расследование, который рассматривается в этой части исследования, связан с журналистским расследованием и традициями социального документального фильма, заложенного британским и канадским режиссером документального кино Джоном Гирсоном.

Девятая задача диссертации направлена на раскрытие третьего рода документального фильма в массмедиа – фильм-опыт. Характерная черта фильма-опыта выведена через анализ функций приемов построения документального фильма. Автор не просто присутствует в нарративе как рассказчик, но и как полноценный герой истории («В темноте», «Милана», «Otherly»).

Таким образом, исходя из теоретического осмысления документального фильма, в диссертации выводятся аспекты трансформации документального фильма и впервые предлагаются к рассмотрению теории о мультимедийных приемах построения документального фильма и новая типология на основе функций приемов языка экрана.

Методология исследования основывается на теоретических и эмпирических методах. Для рассмотрения научной литературы и результатов исследований применяется метод исторического анализа. Рассмотрены концепции понятия документального фильма, вопросы реальности и авторства, а также теории классификации в динамике с целью определения изменений в теоретическом осмыслении документального фильма в массмедиа.

Метод абстрагирования необходим для изучения документального фильма в контексте массмедиа, и, в частности, как способ аудиовизуального повествования в интернете. Учитывая культурологические характеристики документального кино как произведения искусства, в данной работе делается акцент на когнитивной и коммуникационной характеристиках, и документальный фильм рассматривается в процессах взаимодействия темы, автора и зрителя. Также метод абстрагирования позволяет изучать документальный фильм как нарративный публицистический текст и рассматривается в системе массмедиа как произведения неигрового кино. За скобки выносятся экспериментальные документальные фильмы, где нарратив не является важной частью произведения или вовсе отсутствует.

Такой эмпирический метод исследования как сравнительный анализ необходим для выявления похожих и различных характеристик документальных фильмов на телевидении и в сетевидении, а также для выявления приемов языка экрана в документальном фильме. Определение границ понимания документального фильма в массмедиа и его характерных черт на телевидении и сетевидении позволяет определить аспекты, влияющие на внешние и внутренние трансформационные процессы документального фильма как нарративного публицистического текста.

С целью типологии жанров документального фильма в массмедиа применяются методы протоколирования, контент-анализа и трансверсальный подход. В рамках постмодернистской рефлексии данный подход в исследовании позволяет рассматривать в контексте настоящего исследования не только примеры казахстанского опыта документального фильма, но и современные практики в массмедиа других стран, в частности России и Канады.

Разнообразие подходов к документальному фильму со стороны киноискусства и медиаобразования приводят к тому, что в киноиндустрии не принимается формат телевизионного фильма, а аудитория телевидения не имеет представления о художественном документальном фильме. При изучении теории документального кино в источниках разных стран (США, Канада, Великобритания, Россия, Белоруссия) наблюдается теоретический и практический прорыв зарубежного документального кино в отличие от казахстанского. Отсутствие единой системы жанров, типов и форматов документального кино в массмедиа приводит к тому, что, изучая один формат документального фильма, исследователи оставляют без внимания другой.

Внешние аспекты трансформации выражаются в социальных, экономических, институциональных, технологических изменениях. Независимость Казахстана и переход на рыночную экономику привели к тому, что централизованная система и конституция документального кино в режиме

отсутствия конкуренции и единого представления о документальном фильме потеряла государственное финансирование и возможности широкой дистрибуции. За счет постепенного развития малого бизнеса, достижений отдельных авторов документального фильма на зарубежных фестивалях и роста влияния социальных медиа, документальное кино изменяется и требует нового подхода к систематизации и отношению на всех стадиях производства. На сегодняшний день перспективным для казахстанского документального кино является развитие коммуникаций с аудиторией, создание бренда и открытие разнообразных возможностей для продвижения и дистрибуции фильмов в массмедиа. Сетевидение как альтернатива телевизионного вещания становится переходным периодом между отдельным существованием телевидения и интернета и полной их интеграцией в единую систему вещания аудиовизуального контента. Опыт стерлинговых каналов и развитие YouTube как социального медиа подтверждают данный тезис. Документальное кино не только получает развитие за счет новых технологий и массовых медиа, но и развивает их, создавая прецедент для широкого общественного обсуждения важных социальных вопросов.

Внешние трансформационные процессы документального фильма отражаются в изменениях жанров и приемов языка экрана, таким образом выявляя аспекты внутренних изменений документального фильма. Жанр как историческая форма меняется в зависимости от авторского и зрительского взаимодействия. Телевизионный формат журналистского расследования становится основой для документального фильма-расследования, который получает большую популярность как на стерлинговом канале Netflix, так и в мультимедийных редакциях. Важной частью телевизионного вещания становится документальный фильм-портрет, что связано в свою очередь со стремлением авторов документального кино раскрывать образы людей, мест или исторических событий. И если для фильма-расследования более характерны журналистские методы работы, а также приемы языка экрана, направленные на риторическое повествование, то фильм-портрет концентрируется на образности и художественности. Индексное повествование документального фильма характерно для фильма-опыта, построенного на наблюдении и сопереживании автора и социального актера. Подбирая более подходящие методы повествования, автор документального фильма, формирует жанр, традицию документального фильма. Мультимедийные приемы языка экрана интегрируются в линейном документального кино также успешно, как и в интерактивном.

Типология документального фильма по принципу реализации функций через приемы позволяет доказать современное понимание документального фильма как формы нарративного аудиовизуального контента в массмедиа. Такой подход позволяет рассматривать теорию документального фильма как междисциплинарную область исследования, которой характерны разнообразные подходы изучения. Широкое изучение документального фильма в массмедиа позволяет развивать его как на телевидении, так и на сетевидении.

Документальный фильм в массмедиа в контексте коммуникации с широкой аудиторией изучается впервые с точки зрения междисциплинарного исследования, что обуславливает поиск автора диссертации международной терминологии и нового способа типологии документального фильма.

Автор предлагает рассматривать документальный фильм в системе массмедиа в более широком понимании, объединяя концепции документального фильма постсоветской и зарубежной теории кино и медиа через междисциплинарное исследование. Предлагает ввести в понятийный аппарат теории документального кино такие категории как «голос», «взгляд», «социальный актер», «сетевидение», «мультимедийные приемы». Под «голосом» понимается возможность включения мнения и оценки разных групп гражданского общества в социальном дискурсе, обеспечивающегося массмедиа.

Новым определением является «мультимедийные приемы языка экрана», которое используется в контексте обсуждения интерактивного. Мультимедийные приемы языка экрана появляются за счет развития интерактивного документального фильма, а также стремлении авторов в поиске визуальных образов, которые могут заменить традиционные приемы вследствие решений этических и эстетических вопросов. Сюда относятся такие мультимедийные приемы как инфографика, моушн-дизайн, анимация, интерактивные и кроссплатформенные приемы.

В экспериментальной главе автор диссертации предлагает типологию документального фильма, основанную на функциях, которые выполняют приемы языка экрана, согласно авторскому пониманию современного документального фильма, трансформирующегося под влиянием внешних и внутренних аспектов. Опираясь на традиции типологии документального фильма в киноведении и телевизионных исследованиях, определены три родовидовых типа документального фильма.

Во время проведения исследования было выпущено 2 учебных пособия для обучающихся ОП 6В03201-Журналистика, 9 научных публикаций в сборниках международных научно-практических конференциях, 1 публикация в журнале ВАК (Российская Федерация), 3 публикации в журналах рекомендованных Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан, 1 публикация в журнале в базе данных Web Of Science и 1 публикация в журнале в базе данных Scopus. Во всех публикациях докторант вносила весомый вклад через проведение исследований, описание результатов и выводов, в то время как соавторы в основном отвечали за теоретическое осмысление и консультацию в методологии.

Результаты данного исследования акцентируют внимание на необходимости систематизировать знания в области документального кино на телевидении и сетевидении, потому что отсутствие четкого места данной формы аудиовизуального публицистического текста в массмедиа приводит к снижению требований со стороны дистрибуторов и аудитории. Необходимо обратить внимание на структуру документального фильма, изучать язык экрана во всем его разнообразии и богатстве. Что позволит формировать и мультимедийные приемы в системе языка экрана.